

VII Международный форум молодых управленцев

развития, а также взять конкретные обязательства Парижского соглашения и Рамочной конвенции ООН об изменении климата для перехода стран к низкоуглеродной экономике.

Каждая страна проводит работу по достижению ЦУР с помощью своих государственных программ, опираясь на особенности социально-экономического уклада. Глобализация, в свою очередь, позволит ускорить процесс, ведь поспешная реализация повестки дня в области устойчивого развития невозможна без налаживания на глобальном, региональном и местном уровнях всеохватывающих партнерских отношений, построенных на принципах и ценностях, общем видении и общих целях, ориентированных на удовлетворение интересов людей и планеты.

Список использованных источников

1. The Sustainable Development Goals Report: [Electronic source]. – New York, 2024. – URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2024/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2024.pdf> (дата обращения: 21.02.2025).
2. Digital with Purpose: Delivering a SMARTer2030: [Electronic source]. – Brussels, 2019. – URL: <https://www.gesi.org/wp-content/uploads/2024/10/GeSI-Digital-With-Purpose-Full-report.pdf> (дата обращения: 21.02.2025).
3. Высшая Школа Экономики: [Электронный ресурс]. – Москва, 2019. – URL: <https://globalcentre.hse.ru/news/310136289.html> (дата обращения: 22.02.2025).
4. Новикова, И.В., Равино А.В. Оценка уровня цифровизации в государствах ЕАЭС по показателям достижения Целей устойчивого развития / Новикова, И.В., Равино А.В.// Труды БГТУ. – 2023. – № 5. – С. 5–15.
5. Human Development Report 2023-2024: [Electronic source]. – Brussels, 2024. – URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2023-24overviewru.pdf> (дата обращения: 22.02.2025).

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Яблокова Анастасия Александровна, студент 3 курса, учреждение образования «Витебский государственный технологический университет»

Научный руководитель: Советникова Ольга Петровна, кандидат экономических наук, доцент

Современное развитие экономики все большее затрагивает территориальные аспекты развития ее безопасности. Преуменьшение значимости регионального фактора и исключение результатов развития регионов и отраслей при планировании и прогнозировании развития экономики страны в целом, относятся к наиболее существенным причинам неустойчивого развития экономики или ее застоя любой страны. Значительными источниками угроз любой национальной безопасности являются нестабильные регионы, так как региональная кризисная экономическая ситуация может угрожать национальной экономической безопасности. Исходя из этого, состояние экономической безопасности в целом находится в тесной взаимосвязи с обеспечением устойчивого развития всех составляющих территорий государства.

Под экономической безопасностью региона понимается такое состояние социально-экономической системы, которое позволяет стабильно развиваться и одновременно интегрироваться в систему внешнеэкономических отношений. Состояние и обеспечение экономической безопасности региона зависит от его ресурсного и производственного потенциалов, инвестиционной активности, степени экономической свободы, уровня развития инфраструктуры и кадрового обеспечения, а также всех остальных сфер жизнедеятельности региона, в том числе занятости населения, научно-технического потенциала и уровня социального обеспечения [1, с. 18].

Для оценки экономической безопасности региона используются различные подходы и методики. Отсутствие единого методологического инструментария оценки уровня экономической безопасности региона обуславливается различными подходами к ее

VII Международный форум молодых управленцев

рассмотрению, различием в исследуемых факторах, в большей или меньшей степени, оказывающих влияние на уровень экономической безопасности. Поэтому из-за различия подходов существует большое количество систем количественных показателей экономической безопасности региона и соответствующих пороговых значений, что не позволяет получить однозначные значения, а также не гарантирует их объективность.

Для оценки экономической безопасности регионов Республики Беларусь была использована комплексная система показателей экономической безопасности региона и пороговых значений, разработанная Т. Н. Кислой [1]. Выбранная система показателей содержит показатели, которые содержатся в различных официальных статистических источниках. Данные показатели характеризуют масштаб экономики региона, ее результативность и воспроизводство ресурсов.

Для оценки экономической безопасности региона были выбраны следующие показатели: темп прироста ВРП; удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями промышленности; уровень безработицы; уровень малообеспеченности населения; уровень преступности; затраты на науку по отношению к ВРП. Данное количество показателей не является окончательным, так как оно может дополняться другими показателями по мере их появления в статистической отчетности.

В результате проведенного анализа, путем сопоставления данных показателей с их пороговыми значениями за период 2021–2024 гг. можно сделать следующие выводы. Наблюдается полное соблюдение трех пороговых значений из всех рассматриваемых показателей, это значение по уровню малообеспеченности населения, уровню безработицы и уровню преступности, пороговые значения которых установлены не более 20 %, не более 8 % и не больше 50 случаев на 1 000, соответственно. Показатель уровня малообеспеченности населения имеет значения от 6 до 1,1 в различных областях Республики Беларусь и ежегодную тенденцию к снижению. Наиболее высокие значения показателя наблюдались в 2021 году в Брестской, Гомельской и Могилевской областях на уровне 5,9–6 %, а минимальные значения на протяжении всего рассматриваемого периода были отмечены в городе Минске на уровне 1,3–1,1 %. Снижение доли граждан с уровнем среднедушевых располагаемых доходов ниже бюджета прожиточного минимума в общей численности является результатом проводимой правительством работы по повышению доходов населения, включая принятие дополнительных мер по увеличению уровня оплаты труда низкооплачиваемых работников [2, с. 216].

По уровню безработицы в Республике Беларусь в разрезе областей отсутствует однозначная тенденция к снижению, или росту. Так есть области, в которых происходит незначительное повышение показателя – Брестская, Гомельская, Минская, а также есть области со снижением данного показателя – Витебская, Гродненская, Могилевская и г. Минск. Можно сказать, что проблема безработицы в Республике Беларусь не является критической, но все же требует внимания со стороны государства и общественных организаций. Для этого реализуются государственная программа «Рынок труда и содействие занятости на 2021–2025 годы» и государственная программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 года [2; 3].

Показатель уровня преступности по всем областям за период 2021–2023 гг. имеет среднегодовое снижение на 1,06 %, его можно объяснить скординированными действиями правоохранительных органов, направленных на усиление профилактической работы и повышение эффективности оперативной деятельности, способствующие снижению преступных проявлений. Также это способствует повышение правовой культуры граждан и их осведомленности о существующих законах и правовых последствиях, мерах предосторожности, реализуемые через социальные сети, проведение лекций, семинаров и т.д.

К показателю, по которому наблюдается почти приближенное соблюдение порогового значения относится удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями промышленности. Данный показатель показал лишь

VII Международный форум молодых управленцев

одно отклонение от порогового значения в Гродненской области в 2021 году на 2 %. Другим показателем, по которому было отмечено уже больше отклонений от порогового значения является темп прироста ВРП, пороговое значение которого должно составлять 3 % и выше.

Отрицательные тенденции удаления от порогового значения по темпу прироста ВРП наблюдались в основном в 2021–2023 гг., почти во всех областях республики, кроме Гомельской области, где отрицательная тенденция наблюдается за весь рассматриваемый период. Гомельская область наоборот показала наилучший результат по соблюдению порогового значения, так, как только в 2022 году было отмечено его не достижение. Отсутствие единой определенной тенденции в темпах прироста ВРП по всем областям Республики Беларусь объясняется комплексом взаимосвязанных факторов, влияющих на динамику регионального развития, в том числе структурными особенностями экономики, различиями в инвестиционной активности и другим [4].

Показатель, по которому абсолютно не соблюдались пороговые значения – это затраты на науку по отношению к ВРП. Данный показатель должен находиться на уровне 2 %, но во всех областях за рассматриваемый период достижение не было отмечено. Самые высокие значения прироста показателя были в Гомельской области и г. Минске, в среднем на 11–20 % соответственно. Такие низкие значения показателя оказывают непосредственное влияние на инновационное развитие, конкурентоспособность и экономическую устойчивость региона в целом, для решения этой проблемы принимается комплекс решений, в частности Государственный комитет по науке и технологиям разработал Комплексный прогноз научно-технического прогресса Беларуси на 2026–2030 гг. и на период до 2045 года.

Проведя анализ состояния регионов Республики Беларусь по выбранным показателям, можно заметить, что меньше половины выбранных для анализа показателей не соответствуют пороговым значениям, что является отрицательным фактором. Соответственно главы областей и соответствующие органы место управления и самоуправления должны внимательнее отнестись к политике социально-экономического развития данных территорий. На данный момент на уровне областей и республики в целом уже действуют и разрабатываются новые различные программы и мероприятия, которые направлены на обеспечение экономической безопасности, именно они могут способствовать успешному их развитию. Важными аспектами данных программ должны стать комплексный подход к анализу и устранению структурных диспропорций, а также акцент на создании инновационных экономических кластеров, которые смогут объединить научные, образовательные и производственные ресурсы.

Необходимо продолжать мониторинг, подразумевающий необходимость оценки результатов мероприятий и корректировки стратегий на основе фактических данных, кроме того, следует обратить внимание на возможность включения дополнительных показателей в систему мониторинга.

Таким образом, выработка эффективных стратегий для укрепления экономической безопасности требует не только анализа текущих показателей, но и стратегического планирования, основанного на комплексном подходе. Это обеспечит более полное и обоснованное понимание состояния экономической безопасности в регионах Республики Беларусь и позволит создавать условия для устойчивого и долгосрочного развития. Основная цель такого подхода – не только устранение текущих недостатков, но и формирование устойчивой основы для будущего роста и процветания регионов.

Список использованных источников

1. Кислая, Т. Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона: монография / Т. Н. Кислая. – Чебоксары : ИД «Среда», 2021. – 152 с.
2. Регионы Республики Беларусь. Статистический сборник Т.1; под общ. ред. И. В. Медведевой. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2024. – 700 с.
3. Основные социально-экономические показатели по Республике Беларусь, областям и городу Минску в январе-декабре 2024 г. / Национальный статистический комитет Республики

Беларусь. – Минск, 2025. – URL:
<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/2b1/dh3jufgdxfl2accg0etl2cjj2zcy77my.pdf> (дата обращения: 20.02.2025).

4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL:
<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/operativnye-dannye/o-vvp-i-vrp/> (дата обращения: 20.02.2025).

TENDENCIAS DE LOS PROYECTOS DE ASOCIACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN LOS PAÍSES DE LA UEEA Y EL REINO DE ESPAÑA

Artsisheuskaya Antanina, estudiante de maestría, Academia de Administración Pública adscrita al Presidente de la República de Belarús
Asesora de investigación: Sviatlana A. Radzkova

En el proceso de análisis, se ha observado que existen dos países cuya unión no es típica de otras estructuras de integración y no tiene análogos, ni siquiera en el formato de la Unión Económica euroasiática (UEE), a saber, la República de Belarús y la Federación de Rusia. En el marco de los mecanismos políticos de integración, en particular en el marco del Estado de la Unión, se han formado y se están desarrollando las instituciones del presupuesto de la Unión y de la propiedad de la Unión [1].

En la perspectiva del desarrollo de la economía digital, existe la oportunidad de atraer capital de inversión privado. Además de la formación tradicional de inversiones, a través de proyectos de inversión y acuerdos de concesión, el ejemplo de la Federación Rusa aplica el acuerdo de asociación público-privada (APP). Según la sesión plenaria del noveno Foro Económico Oriental, el Presidente de la Federación de Rusia calificó al Extremo Oriente de buque insignia de la nueva realidad económica mundial.

Según los datos estadísticos del Ministerio de Desarrollo Económico de Rusia y del Centro de Desarrollo de APP, se ha preparado un material especialmente para el foro internacional de inversiones, en el que se afirma que existe una tendencia a la cooperación económica mutuamente beneficiosa entre las partes privada y pública. Para mantener esta colaboración a largo plazo, se ha aplicado el acuerdo de asociación público-privada. Durante la última década, el número total de proyectos de PPP se ha multiplicado por más de 10 veces, lo que se debe principalmente al desarrollo de la legislación sobre asociaciones público-privadas y confirma su viabilidad. A modo de comparación, según los resultados de 2023, han estado en vigor 3427 acuerdos sobre la implementación de proyectos de APP por un monto de 4,8 billones de rublos de inversión total, incluidos 3,3 billones de rublos, que representan el 69% de los fondos extrapresupuestarios. En promedio, un proyecto representa 1,4 mil millones de rublos de inversión total. La mayoría de los proyectos de APP se ejecutan en forma de acuerdos de concesión [2].

En comparación, la República de Belarús, donde también se observa una tendencia en el crecimiento de los proyectos de inversión, lleva a cabo actividades normativas para la creación de acuerdos de colaboración público-privada, es decir, crea aquellas condiciones favorables para el desarrollo del mecanismo de CPP dentro de las cuales la regulación legal se está desarrollando activamente. De acuerdo con el Comité Nacional de Estadística de la República de Belarús, de enero a julio de 2024, el volumen de fondos invertidos en capital fijo ascendió a 21,5 mil millones de rublos en precios comparables al nivel del mismo período del año pasado, la proporción de la inversión en capital fijo en el PIB de enero a julio de 2024 fue del 15,7%. Durante 7 meses de 2024 hubo un aumento del volumen de inversiones entre las organizaciones subordinadas a los órganos ejecutivos y administrativos locales en comparación con el período enero-julio de 2023 en un 14,9%, para las organizaciones subordinadas a los órganos republicanos de administración estatal y otras organizaciones estatales [3].

Tomando como ejemplo el Estado de la Unión de la Federación Rusa y la República de Belarús, se puede observar que, según los datos estadísticos, la proporción de capital privado y el